

גלובס	פורטל ביננסי	נדל"ן	גלובס TV	IR
שוק ההון ▾	וול סטריט	נתח שוק וצרכנות	דין וחשבון	היי טק רכב תרבות ▾ דע

עמוד הבית < דין וחשבון

המשרד להגנת הסביבה טיהור שפכים מקורות רשות המים איגוד ערים חיפה **נושאים**

נדחתה עתירת איגוד ערים חיפה נגד מקורות בסך 80 מ' ש'

איגוד ערים חיפה תבע ממקורות 80 מיליון שקל, ואילו היתה מתקבלת העתירה היתה מקורות תובעת מהאוצר את ההחזר על הסכום

18:52, 11/09/2014 הדי כהן



חברת מקורות / צלם: אלבטוס

תביעת איגוד ערים חיפה נגד חברת מקורות, שאליה צורפו גם רשות המים והמשרד להגנת הסביבה, נדחתה על-ידי בית המשפט המחוזי בחיפה. איגוד ערים חיפה תבע ממקורות 80 מיליון שקל, ואילו היתה מתקבלת העתירה היתה מקורות תובעת מהאוצר את ההחזר על הסכום.



אלטשולר שחם

כשהנסף שלכם מטופל
במקצועיות, אתם עשויים

לקבל יותר*

בתביעת איגוד ערים חיפה נטען כי על מקורות לשלם עבור הקולחים שמספק האיגוד למקורות ממתקן טיהור שפכים חיפה תעריף של 3.5 סנט למ"ק, תעריף שנהגה מקורות לשלם בהתאם להסכם בין הצדדים במשך שנים רבות ועד סוף שנת 2000.

* אין באחריות לעיל בנדי להיות התחייבות לתשובה טרופת.
אין בדינוג 1/או בתשובות העבר כדי
להבטיח דידנוג 1/או תשובה דומה בעתיד.

לפי עמדת מקורות, שנתמכה בעמדת המדינה, מדובר בהסכם היסטורי שחלף מהעולם, והאיגוד מחויב על-פי חוק להביא את מי השפכים שלו לרמת הטיהור המינימלית הנדרשת בחוק גם ללא קשר אליה.

לטענת מקורות, בפני האיגוד עמדו 3 אלטרנטיבות להיפטר מן השפכים; האחת - טיהורם ברמה שתאפשר הזרמתם לנחל או לים; השנייה - טיהורם ברמה שתאפשר שימוש חוזר בהם להשקיה חקלאית ללא מגבלות; והשלישית - טיהורם ברמה שניונית שתאפשר העברתם לצדדים שלישיים ובכללם למקורות.

לאיגוד לא היו צווי הרשאה להזרמת הקולחים לנחל או לים נוכח איכותם הגרועה, והוא אף נקנס על כך. במקביל, הוא לא השקיע בטיהור המים באופן שיאפשר שימוש חוזר בהם ללא מגבלות.

כך יוצא שהאלטרנטיבה השלישית של העברת מי הקולחים למקורות הייתה למעשה האלטרנטיבה היחידה שעמדה בפני האיגוד. לא רק זה, אלא שהיא האלטרנטיבה הכלכלית, המעשית וההגיונית ביותר שעמדה לרשותו.

חדש: באפשרותכם לסמן קטע מהמאמר ולשתף רק אותו. סמנו קטע ושתפו.

האיגוד, שמחובתו לסלק את שפכיו, מצא בהעברת השפכים למקורות יתרון גדול מבחינתו, וכעת, לפי המחוזי, אין הוא יכול לגבות על זה מחיר.

את מקורות ייצגה עורכת הדין נאוה שוחט-ברנר, את האיגוד ייצג עורך דין שמואל בן-חיים, ואילו המדינה יוצגה בידי עו"ד ליני רזנר מפרקליטות מחוז חיפה.

גלובס לחדש היכרות – כל הכתבות, המאמרים וטורי הדעה אצלך מדי ערב <<

מה אתם יודעים על שבץ מוחי?

מיהן החברות המובילות במשק ? DUN'S100

כתובת הדוא"ל שלך

עדכון דין וחשבון יומי בדוא"ל

